

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012****16 – Ospitale di Cadore (BL)****TITOLO DEL PROGETTO: Lungo la via dei papi sulle tracce dell'antico ospizio di ospedale di Cadore****DATI GENERALI**

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4826	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco - CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera unica n. 14 del 7.06.2012 con cofinanziamento a carico 'Amministrazione	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	

(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,448	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	J); F)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 905.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.000,00	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 93.000,00, 10,28%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	30 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0,448	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	€ 93.000,00 10.276% Comune	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	30 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 812.000,00	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		

H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Gli interventi sono finalizzati alla realizzazione di opere di riqualificazione ed adeguamento di un itinerario turistico esistente, alla creazione di aree per la sosta e alla realizzazione di un punto per l'accoglienza dei fruitori dell'itinerario. Un primo intervento prevede l'allargamento di una carreggiata stradale esistente per la realizzazione di una pista ciclopedonale a margine della stessa. Un secondo intervento prevede il riuso e la valorizzazione di un fabbricato storico esistente e il restauro del manufatto da adibire a centro informativo.

Parte dell'intervento relativo alla sistemazione del sentiero ricade su terreni di proprietà privata (elaborato A.8) ed in merito alla loro disponibilità la relazione tecnica recita che "l'Amministrazione comunale provvederà ad acquisirne la disponibilità nelle forme che riterrà più opportuno attuare"; si segnala che nel quadro economico non son previste somme per espropri.

Manca la valutazione dei tempi per eventuali espropri e poiché il completamento delle relative procedure potrebbe comportare una dilatazione dei tempi del progetto oltre i 48 mesi consentiti, il Comune, acquisito l'accordo o completato l'eventuale esproprio, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

***L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 905.000,00.***

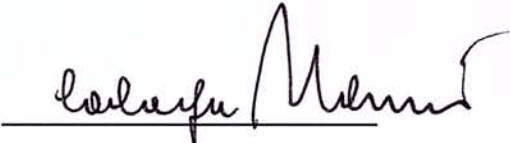
***L'importo del cofinanziamento è pari a € 93.000,00***

***L'importo del finanziamento è € 812.000,00***

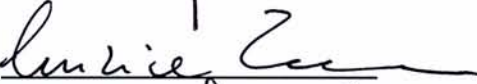
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	<b>50</b>	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	<b>5</b>	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	<b>6</b>	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		<b>61</b>	100

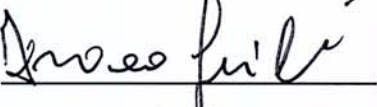
Roma, 5 settembre 2012


**La Commissione di valutazione**

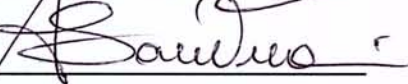
**Il Presidente**                      Cons. C. Mauceri      

**I Commissari**

Cons. C. Zaccaria      

Ing. F. Guiducci      

Dr. M. Gasparin      

Prof. A. Santuari      

**Il Segretario**                      Dr. M. Pecci      