

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

24 – Sappada (BL)

TITOLO DEL PROGETTO: Implementazione dell'offerta turistica e valorizzazione di alcune zone ad alta valenza ambientale del comune di Sappada

DATI GENERALI

macroarea	FVG	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	18.06.2012	
data e protocollo DAR	22.06 n. 5080	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)		
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Responsabile area tecnica	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco- CI	Nell'allegato 1 viene richiesta l'ammissione al finanziamento
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	Incompleto l'IBAN
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	Sezione 3 non compilata
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)		
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera unica n.54 del 15/06/2012. Firmata dal segretario comunale e dal Presidente.	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	

Handwritten signatures and initials: AS, a, WP

(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0.484	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F); I); J)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 910.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 812.000,00	
massimo importo finanziabile	FVG € 812.186,11	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 98.000,00, 10,77%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 35 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MASSIMO 0.484	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	Errore nella percentuale 12,07 anziché 10,77%
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	I)	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	35 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	NO	Mancante
importo richiesto	€ 812.000,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		

F) miglioramento viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e promozione dell'uso delle energie alternative	SI	
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	Commissione: non adeguatamente motivato
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

L'intervento prevede opere di miglioramento della viabilità comunale di collegamento fra le varie frazioni del Comune. E' prevista inoltre la realizzazione di una pista ciclo-pedonale.

Il quadro economico generale riporta spese per acquisizione di aree/immobili per € 24.000,00 che non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi.

Per la stessa ragione vanno escluse le spese per la "promozione progetto (valorizzazione del prodotto mediante video, materiale cartaceo, ecc.)" per € 20.000,00.

L'acquisizione aree/immobili potrebbe comportare una dilatazione dei tempi del progetto oltre i 48 mesi consentiti, il Comune, completata la procedura, dovrà pertanto chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

La polifunzionalità dell'intervento rientra negli ambiti rimessi alla valutazione della Commissione e non risulta vincolante in proposito l'indicazione del Comune che deve essere soppesata e rivisitata anche attraverso una comparazione delle tipologie di intervento e delle singole fattispecie. Nel merito, pertanto, la Commissione ritiene che l'intervento proposto non possa essere ricondotto anche all'ambito della salvaguardia dell'ambiente, in quanto tale aspetto non risulta adeguatamente motivato. Considerato che la documentazione di spesa è parzialmente carente e non c'è un computo metrico ma un quadro sommario di spesa sarà necessario un monitoraggio attento della Regione in fase di progettazione definitiva esecutiva e di rendicontazione.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 910.000,00 - € 20.000,00 = € 890.000,00

L'importo del cofinanziamento è pari a € 98.000,00

L'importo del finanziamento è € 792.000,00

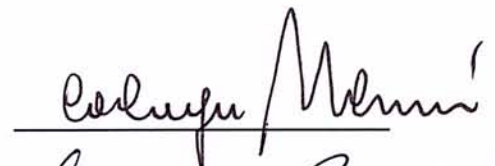
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	l)	5	Max 5
Totale		66	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

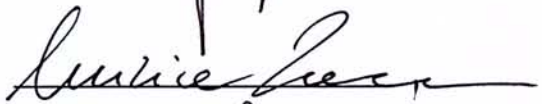
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

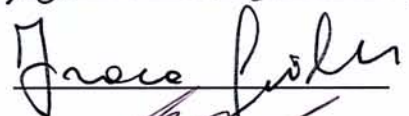


I Commissari

Cons. C. Zaccaria



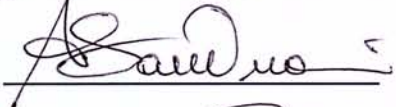
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

