

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

35 – Bosco Chiesanuova (VR)

TITOLO DEL PROGETTO: Biblioteca e spazio socio culturale per la comunità e il turismo

DATI GENERALI

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni		
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4800	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Vice sindaco CI -	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Vice sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Vice sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Vice sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	Responsabile del progetto - CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Vice sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Giunta n.67 13.06.2012	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Responsabile area amministrativa. Lieve difformità sul titolo del progetto	

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	SI	
(8.) polifunzionalità	SI	

AS *Mr* *10/10* *L*

lg

(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	BASSO 0,574	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	B); C);G)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 587.155,58	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.939,69	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 228.215,89, 38,87%, Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 32 mesi	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	BASSO 0,574	
valenza sovracomunale	SI	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	SI	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 32 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 358.939,69	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A)		
B) Servizi di assistenza sociale	SI	
C) Servizi scolastici	SI	
D)		
E)		
F)		
G) Diffusione dell'informatizzazione ed implementazione dei servizi di e-government	SI	Fa riferimento ai servizi in rete del Sistema bibliotecario della

		Provincia di Verona
H)		
I)		
J)		
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto prevede la ristrutturazione di un fabbricato comunale, precedentemente utilizzato come scuola elementare e dismesso da numerosi anni.

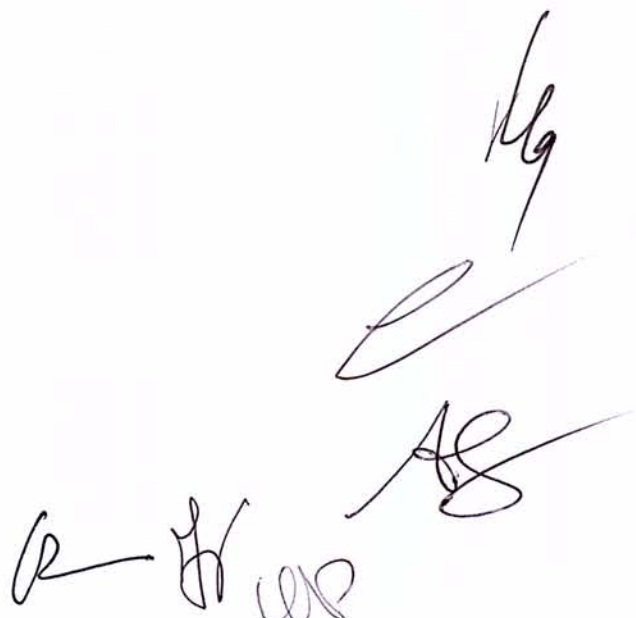
L'intervento proposto prevede il cambio d'uso della struttura che andrà ad ospitare la nuova biblioteca municipale, l'archivio storico, la sala mostre temporanee ed il circolo ricreativo per anziani.

Progetto ceduto gratuitamente da studio tecnico privato con divieto di cessione a terzi sul quale è stata data la liberatoria al Comune.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 587.155,58

L'importo del cofinanziamento è pari a € 228.215,89

L'importo del finanziamento è € 358.939,69



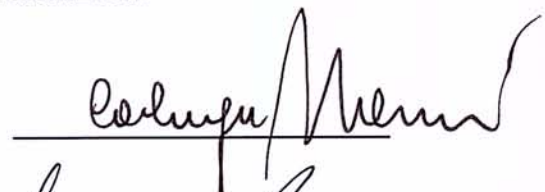
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	B) C) G)	5	Max 5
Totale		50	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

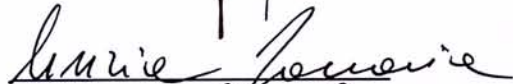
Il Presidente

Cons. C. Mauceri

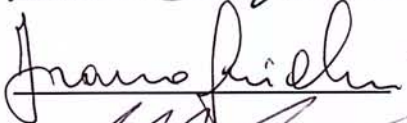


I Commissari


Cons. C. Zaccaria



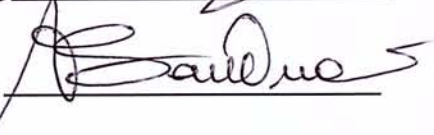
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



Il Segretario

Dr. M. Pecci

