

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**60 – Malcesine (VR)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Miglioramento viabilità comunale**

**DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06. n. 4790	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

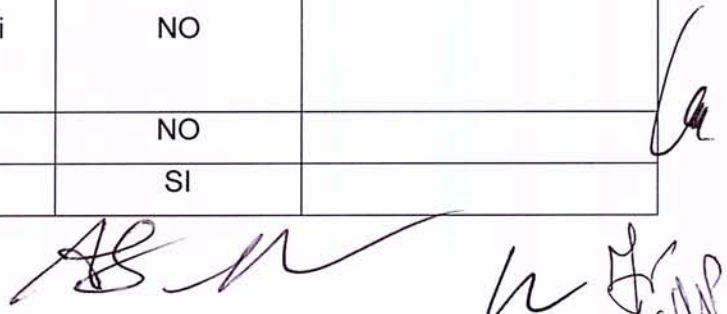
progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n.68 22/05.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera di Giunta n.75 05/06/2012 segretario comunale	

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	



(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,662 BASSO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	f) – i) – j)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 404.000,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.939,69	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 45.060,31 – 11,15% Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 14 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,662 BASSO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	14 mesi	
modalità attuazione opere	appalto e lavori in economia	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 358.939,69	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		



H)		
I) progettazione e realizzazione di interventi per la valorizzazione e salvaguardia dell'ambiente e la promozione dell'uso dell'energie alternative	SI	Commissione impropria attribuzione
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

I lavori in progetto si rendono necessari per risolvere situazioni di disagio e pericolo generate dallo stato di dissesto ed usura della superficie dei tratti di strada oggetto dell'intervento, dovuti alle opere di posa dei sottoservizi e al continuo agire degli eventi meteorologici.

La necessità è quella di eseguire interventi sul patrimonio stradale in più tratti provvedendo al ripristino del manto stradale, alla nuova pavimentazione di alcuni percorsi con selciati, masselli autobloccanti e pavimentazione *biostrasse*.

In analoghi progetti detti interventi sono stati presentati e valutati come miglioramento straordinario della viabilità finalizzati alla messa in sicurezza (es. Chies d'Alpago).

Il progetto preliminare si limita ad individuare su diversi estratti cartografici le aree dove verranno effettuati gli interventi ma si ritiene opportuno raccomandare che nei livelli successivi di progettazione vengano meglio specificati i tratti soggetti a lavorazioni, le modalità d'intervento ed i particolari costruttivi delle opere.

***L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 404.000,00***

***L'importo del cofinanziamento è pari a € 45.060,31***

***L'importo del finanziamento è € 404.000,00- € 45.060,31 = € 358.939,69***

Handwritten signatures and initials are present in the bottom right corner of the page. There are three distinct signatures: a large, stylized signature at the top right, a signature with the initials 'AS' in the middle, and another signature at the bottom right.

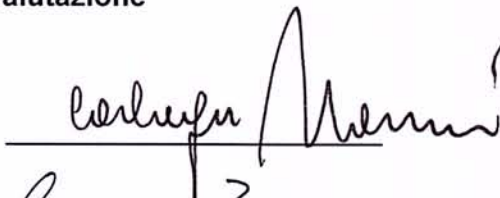
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	<b>20</b>	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	<b>5</b>	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	<b>6</b>	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		<b>31</b>	100

Roma, 5 settembre 2012

#### La Commissione di valutazione

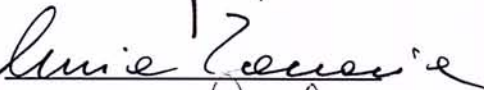
**Il Presidente**

Cons. C. Mauceri

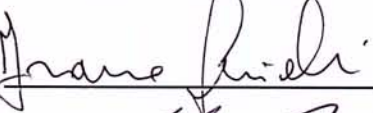


**I Commissari**

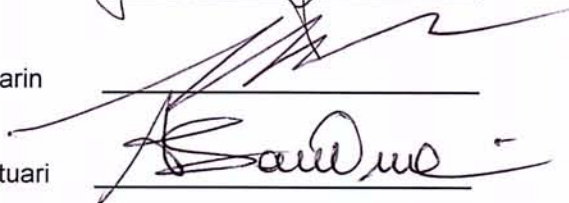
Cons. C. Zaccaria



Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**Il Segretario**

Dr. M. Pecci

