

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012

62 – Ponte di Legno (BS)

TITOLO DEL PROGETTO: Realizzazione passeggiata pedonale ed opere di urbanizzazione via Roma

DATI GENERALI

| | | |
|---|---------------|----|
| macroarea | TAA | |
| comune aggregato | NO | |
| aggregazione temporanea di comuni | NO | |
| soggetto legittimato | SI | |
| rispetto del termine di presentazione delle domande | SI | |
| data ricezione diretta | 11.06.2012 | |
| data e protocollo DAR | 12.06 n. 4507 | |
| formato cartaceo | SI | |
| formato elettronico | SI | CD |

LIVELLO DI PROGETTAZIONE

| | | |
|---------------------------------|----|--|
| progetto preliminare (opere) | SI | |
| studio di fattibilità (servizi) | | |

DOCUMENTAZIONE

| | | |
|--|---|--|
| Domanda | SI Sindaco CI | |
| compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali) | SI Sindaco | |
| compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni) | | |
| compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto) | SI Sindaco | |
| compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi) | SI Responsabile del servizio | |
| compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito) | SI Responsabile del servizio | |
| compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento) | SI Sindaco | |
| delibera comunale approvazione progetto | Delibera di Giunta n.44 15.05.2012 del responsabile del servizio CI | |
| delibera comunale garanzia cofinanziamento | Delibera di Giunta n.44 del 15.05.2012 del responsabile del servizio CI | |

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

| | | |
|--|----|--|
| (3.) progetto unico | SI | |
| (4a.) realizzazione di infrastrutture | SI | |
| (4b.) organizzazione potenziamento servizi | NO | |
| (5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo | SI | |
| (6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici | NO | |

ASL *R. J. up*

| | | |
|---|------------------------------|--|
| (7.) valenza sovracomunale | NO | |
| (8.) polifunzionalità | NO | |
| (9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello) | 0,450 medio | |
| (10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti) | f) | |
| (12.) costo del progetto (indicare costo) | € 800.000,00 | |
| (13.) finanziamento richiesto (indicare cifra) | € 358.000,00 | |
| massimo importo finanziabile | TAA € 358.939,69 | |
| (14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori) | € 442.000,00 – 55,25% Comune | |
| (15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM) | NO | |
| (19.) tempi e fasi di realizzazione | SI 20 mesi | |
| AGGREGAZIONE (all.2) | | |
| individuazione comune capofila | | |
| elenco comuni aggregati | | |
| PRIORITA' (all. 3 sez. 5) | | |
| livello di svantaggio (indicare soglia e livello) | 0,450 medio | |
| valenza sovracomunale | NO | |
| polifunzionalità | NO | |
| cofinanziamento | SI | |
| ambiti articolo 3, comma 1 | | |
| DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7) | | |
| tipologia | infrastrutture | |
| area interessata | comunale | |
| cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi) | 20 mesi | |
| modalità attuazione opere | appalto | |
| modalità attuazione servizi | | |
| ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4) | | |
| quadro economico | SI | sono previsti € 26.000,00 per acquisizione aree accordi bonari |
| fonti di finanziamento per tipologia | SI | |
| elenco sommario voci di spesa | SI | |
| importo richiesto | € 358.000,00 | |
| COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B) | | |
| A) | | |
| B) | | |
| C) | | |

| | | |
|---|----|--|
| D) | | |
| E) | | |
| F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale | SI | |
| G) | | |
| H) | | |
| I) | | |
| J) | | |
| K) | | |

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto prevede una sistemazione della viabilità di via Roma che collega il Comune con quello di Temù. In particolare sarà data continuità ai marciapiedi ai fini del transito in sicurezza dei pedoni.

Le spese per "acquisizione di aree accordi bonari" (€ 26.000,00) che non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi, sono a carico della quota di cofinanziamento comunale.

Poiché le procedure per l'acquisizione delle aree potrebbero comportare una dilatazione dei tempi di realizzazione del progetto oltre i 48 mesi consentiti, il Comune, completate le suddette procedure, dovrà chiedere l'autorizzazione all'avvio del progetto alla Regione che effettua il monitoraggio, per consentire di valutare se sussistono i tempi per la realizzazione.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 800.000,00

L'importo del cofinanziamento è pari a € 442.000,00

L'importo finanziabile ammonta a € 358.000,00.

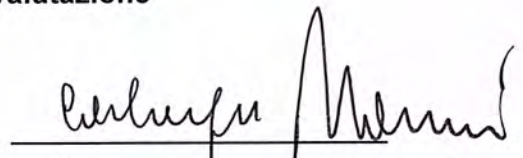
| Parametri | Condizione | Punteggio relativo | Punteggio complessivo |
|--|--|--------------------|-----------------------|
| a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.) | Massimo svantaggio | 50 | Max 50 |
| | Medio svantaggio | 30 | |
| | Basso svantaggio | 20 | |
| b) valenza sovra comunale del progetto | aggregazioni di due comuni confinanti | 10 | Max 20 |
| | aggregazione di tre comuni confinanti | 12 | |
| | aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante | 13 | |
| | aggregazione di quattro comuni confinanti | 15 | |
| | aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante | 16 | |
| | aggregazione di cinque o più comuni confinanti | 20 | |
| c) polifunzionalità dell'intervento | Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti | 5 | Max 15 |
| | Intervento che riguarda tre ambiti previsti | 15 | |
| d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto | Quota di cofinanziamento inferiore al 10% | 0 | Max 10 |
| | Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30% | 6 | |
| | Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30% | 10 | |
| e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j).. | | 5 | Max 5 |
| Totale | | 40 | 100 |

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

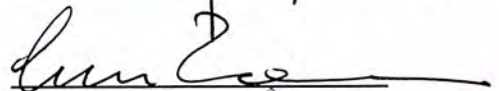
II Presidente

Cons. C. Mauceri



I Commissari

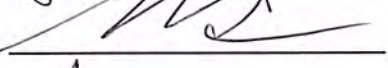
Cons. C. Zaccaria



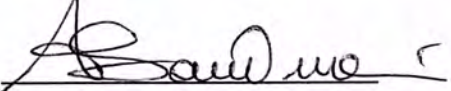
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



II Segretario

Dr. M. Pecci

