

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012****72 – Tremosine (BS)****TITOLO DEL PROGETTO: Allargamento strada comunale di collegamento delle frazioni Pregasio-Sermerio nel comune di Tremosine, 2° lotto – dalla sezione n°51 alla sezione n° 121****DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data ricezione diretta	18.06.2012	
data e protocollo DAR	19.06 n. 4795	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	Progetto in CD e schede via e-mail

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile Progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	NO	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n.73 04.06.12 Addetto Ufficio segreteria	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	



(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	Solo effetti positivi sul turismo
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,539 MEDIO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	f)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 358.939,69	Da escludere Servizi di coordinamento amministrativo € 12.000,00 IVA inclusa
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.939,69	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)		
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 12 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,539 MEDIO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	Solo effetti positivi sul turismo
cofinanziamento	NO	
ambiti articolo 3, comma 1 (NO F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 12 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	Da escludere Servizi di coordinamento amministrativo € 12.000,00 IVA inclusa
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	Ripartizione a metà tout court tra i 2 ambiti, che si propone di ridurre ad uno solo
importo richiesto	€ 358.939,69	

<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	Commissione: solo effetti indiretti sul turismo
K)		

### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto (con progettisti un geometra e un architetto dell'Ufficio tecnico del Comune: da verificare nel caso del muro la competenza dei calcoli) si propone di intervenire sul miglioramento della viabilità comunale, producendo effetti positivi anche sul turismo. Lo scopo è completare con il II lotto (allargamento e adeguamento della viabilità nel tratto bivio per Cadignano – Valle delle Turbole), quanto già realizzato con il primo lotto funzionale (tratto Pregazio – bivio per Cadignano).

Da tener presente che le aree oggetto degli interventi per la realizzazione dei parcheggi sono conformi alle norme urbanistiche vigenti (PRG adeguate al PTC del Parco Alto Garda Bresciano), ma risultano soggette a vincolo paesaggistico e idrogeologico.

Anche se nella Relazione Tecnica illustrativa – Perfettibilità Ambientale viene menzionata la relazione geologica, questa non compare tra gli allegati; date le soluzioni costruttive individuate (realizzazione di muri di sostegno al bordo del parcheggio); si raccomanda la presentazione della relazione geologica e geotecnica, cui si dovrà provvedere nei successivi livelli di progettazione, secondo quanto previsto dalle norme tecniche vigenti al fine di valutare la stabilità dell'opera e dell'insieme opera-terreno di fondazione, tenendo conto, se del caso, della classificazione sismica e della relativa pericolosità del Comune e degli effetti della sollecitazione sulla spinta delle terre.

Il progetto appare ben dettagliato, anche per quanto riguarda prezzi e computo metrico, anche se da una verifica a campione effettuata sui conglomerati bituminosi, si è riscontrato un prezzo differente, anche se leggermente inferiore (in quanto probabilmente aggiornato ad anni precedenti) rispetto a quello riportato nel prezzario delle opere pubbliche della Regione Lombardia (2011) e pertanto si rileva la necessità di conformarvisi nei successivi livelli di progettazione

Il costo della progettazione e della direzione lavori si attesta intorno a valori inferiori al 5 % del totale generale, in quanto il progetto risulta realizzato dall'Ufficio tecnico del Comune.

Il comune di Tremosine risulta vincitore con due progetti nella graduatoria definitiva del Fondo ODI

2010-2011:

In entrambi i casi, dall'esame degli elaborati progettuali non risultano, però sovrapposizioni con il presente progetto presentato per il finanziamento del Bando Aree Svantaggiate 2008-2011, che interessa l'ambito della viabilità.

Da escludere Servizi di coordinamento amministrativo, pari a € 12.000,00 IVA inclusa (dichiarato in allegato 4).

**Spese non ammissibili € 12.000,00**

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € (358.939,69 – 12.000,00) = € 346.939,69**

**L'importo del finanziamento è € 346.939,69**

Handwritten signature and initials in black ink, including a large 'AS' and other illegible marks.

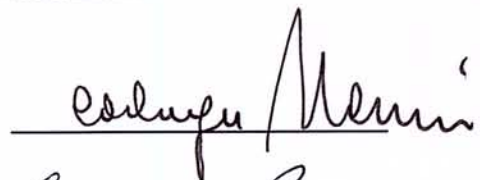
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	<b>30</b>	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		<b>30</b>	100

Roma, 5 settembre 2012

**La Commissione di valutazione**

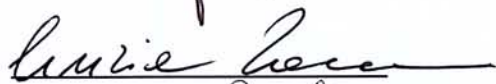
**II Presidente**

Cons. C. Mauceri

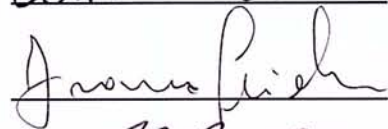


**I Commissari**

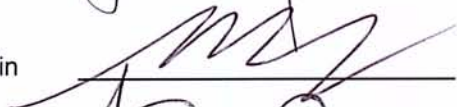
Cons. C. Zaccaria



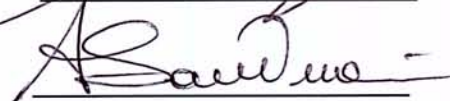
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



**II Segretario**

Dr. M. Pecci

