

AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**76 – Valvestino (BS)****TITOLO DEL PROGETTO: Valvestino: dalla marginalità al centro dei processi di sviluppo - fase due****DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione	AR posta celere 16.06.2012 arrivato il 19.06	
data e protocollo DAR	22.06 n. 4905	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	Progetto e schede via e-mail

LIVELLO DI PROGETTAZIONE


progetto preliminare (opere)	SI	
studio di fattibilità (servizi)		

DOCUMENTAZIONE

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Sindaco	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	Si Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera Unica di Giunta n.12 15.06.2012 funzionario incaricato	
delibera comunale garanzia cofinanziamento		

FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)

(3.) progetto unico	SI	
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi		
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	
(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi	NO	

pubblici		
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	SI	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	0,100 MASSIMO	
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	A) - F) - J)	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 373.800,00	
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 358.800,00	
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 15.000,00 – 6% Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 570 giorni (19 mesi circa)	
AGGREGAZIONE (all.2)		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
PRIORITA' (all. 3 sez. 5)		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	0,100 MASSIMO	
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	SI	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (NO F H J)	SI	
DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 570 giorni (19 mesi circa)	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)		
quadro economico	SI	
fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 358.800,00	
COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)		
A) servizi socio-sanitari	SI	
B)		

Handwritten signature and initials, possibly 'AS de a m up'.

C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale	SI	
G)		
H)		
I)		
J) promozione del turismo, del settore primario, delle attività artigianali tradizionali e del commercio dei prodotti di prima necessità	SI	
K)		

VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO

Il progetto, realizzato con un elevato grado di dettaglio, si propone di ottenere il miglioramento della qualità-turistico ricettiva della Valvestino, favorendo la presenza delle popolazioni montane residenti e valorizzando la fruizione di turisti e visitatori, con positive ricadute principalmente sulla viabilità e, secondariamente in ambito sanitario, sui seguenti 4 distinti ambiti di intervento: 1) parcheggio in località Persone; 2) parcheggio in località Turano; 3) ossario del Cimitero di Turano; 4) ossario del Cimitero di Armo.

Articolato nei 4 interventi il progetto ricade su aree comunali e non sono indicate procedure di esproprio o accordi onerosi di alcun genere.

L'allegato: "Studio di fattibilità ambientale per la realizzazione di cassette ossario nel cimitero di Turano" non risulta firmato.

Il progetto nel suo complesso è stato realizzato con molta cura e i quadri economici dei 4 interventi sono molto dettagliati, indicando anche i capitolati speciali delle prestazioni che si rileveranno di riferimento nei livelli successivi di progettazione: al riguardo si ricorda di adeguare il quadro economico in maniera conforme al prezziario dei lavori della regione Lombardia.

Da tener presente che le aree oggetto degli interventi per la realizzazione dei parcheggi sono conformi alle norme urbanistiche vigenti (PRG adeguate al PTC del Parco Alto Garda Bresciano), ma risultano soggette a vincoli paesistici, SIC, ZPS.

A fronte della presentazione della relazione geologica e geotecnica per l'intervento in località Persone (peraltro presentato in copia e non in originale), se ne rileva la mancanza negli altri 3 interventi; pertanto si dovrà provvedere nei successivi livelli di progettazione, secondo quanto previsto dalle norme tecniche vigenti, soprattutto nel caso in cui le opere interferiscano con il versante, come nel caso del parcheggio in località Turano e tenendo conto della classificazione sismica e della relativa pericolosità del Comune di Valvestino.

Il costo della progettazione e della direzione lavori si attesta intorno a valori inferiori al 10 % del totale generale e rientra nella norma.

Il Comune di Valvestino risulta vincitore con il progetto: "Realizzazione tratto stradale Valvestino in Comune di Valvestino", classificandosi al 14° posto nella graduatoria Definitiva del Fondo ODI 2010-

2011, ricevendo un contributo di € 18.792.000,00: dato il tipo di intervento presentato per il finanziamento all'ODI (realizzazione tratto stradale) risulta che non si produca, quindi, nessuna sovrapposizione con la realizzazione di parcheggi e gli interventi nei cimiteri di competenza.

L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 373.800,00

L'importo del cofinanziamento è pari a € 15.000,00

L'importo del finanziamento è € 358.800,00





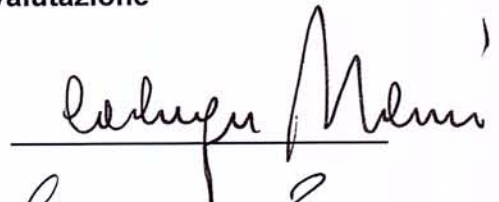
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
	aggregazione di cinque o più comuni confinanti	20	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..	A)	5	Max 5
Totale		70	100

Roma, 5 settembre 2012

La Commissione di valutazione

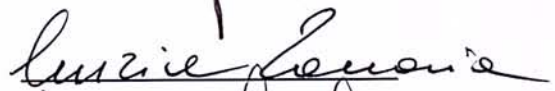
II Presidente

Cons. C. Mauceri

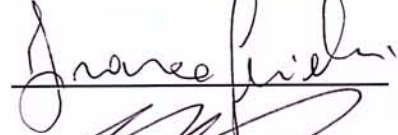


I Commissari

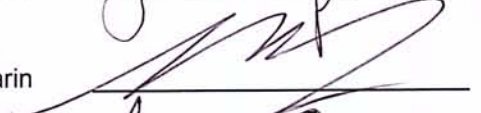
Cons. C. Zaccaria



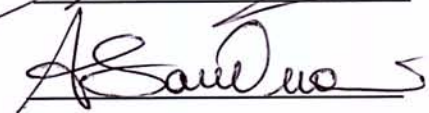
Ing. F. Guiducci



Dr. M. Gasparin



Prof. A. Santuari



II Segretario

Dr. M. Pecci

