

**AREE SVANTAGGIATE - Attività istruttoria ANNO 2012**

**77 - Voltago Agordino (BL)**

**TITOLO DEL PROGETTO: Lavori di miglioramento della viabilità comunale ed intercomunale mediante interventi nelle Vie Domadore e Vich in località Frassenè, nonché realizzazione di marciapiedi in via Trento e Trieste, ex SP 347, nel centro abitato di Voltago Agordino**

**DATI GENERALI**

macroarea	TAA	
comune aggregato	NO	
aggregazione temporanea di comuni	NO	
soggetto legittimato	SI	
rispetto del termine di presentazione delle domande	SI	
data spedizione o ricezione diretta	15.06.2012	
data e protocollo DAR	22.06 n. 5067	
formato cartaceo	SI	
formato elettronico	SI	

**LIVELLO DI PROGETTAZIONE**

progetto preliminare (opere)	SI	Preliminare - definitivo
studio di fattibilità (servizi)		

**DOCUMENTAZIONE**

Domanda	SI Sindaco CI	
compilazione all. 1 (autocertificazione requisiti generali)	SI Sindaco	
compilazione all. 2 (documento unico per aggregazioni)		
compilazione all. 3 (scheda identificativa del progetto)	SI Sindaco	
compilazione all. 4 (scheda analisi dei costi)	SI Sindaco	
compilazione all. 4B (scheda analisi dei costi per ambito)	SI Responsabile del progetto CI	
compilazione all. 5 (autocertificazione copertura cofinanziamento)	SI Sindaco	
delibera comunale approvazione progetto	Delibera di Giunta n. 19 del 13.06.2012 segretario comunale	
delibera comunale garanzia cofinanziamento	Delibera di Giunta n. 20 del 13.06.2012 segretario comunale	

**FINALIZZAZIONE PROGETTO (all.1)**

(3.) progetto unico	SI	3 progetti di 3 progettisti in tempi diversi su diversi aspetti viabilità
(4a.) realizzazione di infrastrutture	SI	
(4b.) organizzazione potenziamento servizi	NO	
(5.) progetto formulato per l'accesso al Fondo	SI	

(6.) finanziamento con fondi di esercizi precedenti o altre fonti di finanziamento o oggetto accesso altri contributi pubblici	NO	
(7.) valenza sovracomunale	NO	
(8.) polifunzionalità	NO	
(9) svantaggio relativo (indicare soglia e livello)	MASSIMO	MEDIO 0,336
(10.) ambiti di intervento (indicare lettera ambiti)	F) viabilità	
(12.) costo del progetto (indicare costo)	€ 322.920,00	Inferiore al massimo finanziabile 358.939,69
(13.) finanziamento richiesto (indicare cifra)	€ 290.628,00	Inferiore al massimo finanziabile 358.939,69
massimo importo finanziabile	TAA € 358.939,69	
(14.) cofinanziamento (indicare cifra, percentuale, cofinanziatori)	€ 32.292,00 10% Comune	
(15.) titolo di preferenza (indicare titolo ex art.6 dPCM)	NO	
(19.) tempi e fasi di realizzazione	SI 9 mesi	
<b>AGGREGAZIONE (all.2)</b>		
individuazione comune capofila		
elenco comuni aggregati		
<b>PRIORITA' (all. 3 sez. 5)</b>		
livello di svantaggio (indicare soglia e livello)	MASSIMO	Lo svantaggio è MEDIO 0,336
valenza sovracomunale	NO	
polifunzionalità	NO	
cofinanziamento	SI	
ambiti articolo 3, comma 1 (no F H J)	NO	
<b>DESCRIZIONE PROGETTO (all. 3 sez. 7)</b>		
tipologia	infrastrutture	
area interessata	comunale	
cronoprogramma (entro 48 mesi opere, 24 mesi servizi)	SI 9 mesi	
modalità attuazione opere	appalto	
modalità attuazione servizi		
<b>ANALISI DEI COSTI DI REALIZZAZIONE (all. 4)</b>		
quadro economico	SI	Nei progetti voce accordi bonari € 6.577,56 di cui al d.lgs. 163/2006, ammissibili; progetto C voce per occupazione suoli € 33.036,80 ammissibile perché assimilabile ad affitto macchinari; oneri per frazionamento ed acquisizione al Comune € 6.600,00

fonti di finanziamento per tipologia	SI	
elenco sommario voci di spesa	SI	
importo richiesto	€ 290.628,00	
<b>COSTI PER AMBITO (all. 4 foglio B)</b>		
A)		
B)		
C)		
D)		
E)		
F) miglioramento della viabilità comunale e intercomunale;	SI	
G)		
H)		
I)		
J)		
K)		

#### **VALUTAZIONE TECNICA PROGETTO**

Il progetto prevede la sistemazione dei muri di sponda, rifacimento pavimentazione e marciapiedi nella tratta centrale del paese e frazione Frassenè. Si tratta di tre progetti stesi da tre progettisti in tempi diversi. Gli oneri per frazionamento ed acquisizione al Comune (€ 6.600,00) non possono essere poste a carico del Fondo, destinato esclusivamente alla realizzazione di infrastrutture e potenziamento servizi, andranno pertanto posti a carico del cofinanziamento.

Nei progetti voce accordi bonari € 6.577,56 di cui al d.lgs. 163/2006, ammissibili; nel progetto C voce per occupazione suoli € 33.036,80 ammissibile perché assimilabile ad affitto macchinari e direttamente funzionali all'esecuzione dei lavori.

La Commissione ritiene che, vista l'unitarietà dell'intervento, i livelli superiori di progettazione dovranno essere presentati in un unico elaborato progettuale e, nella stessa logica, anche la fase esecutiva dovrà essere oggetto di un'unica procedura.

**L'importo del progetto ammissibile ammonta a € 322.920,00**

**L'importo del cofinanziamento è pari a € 32.292,00**

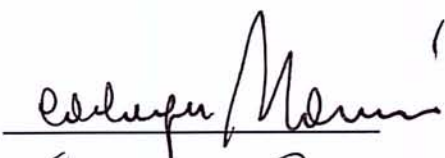
**L'importo del finanziamento è € 290.628,00**

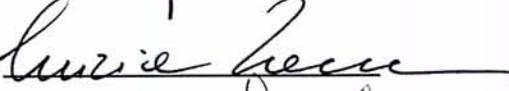
Handwritten signature and date: 12/10/12

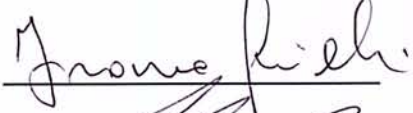
Parametri	Condizione	Punteggio relativo	Punteggio complessivo
a) svantaggio relativo dell'area cui il progetto afferisce (Il calcolo per l'indicatore di svantaggio nonché per l'attribuzione del punteggio ai fini della graduatoria viene illustrato nella Tabella A allegata al presente d.P.C.M.)	Massimo svantaggio	50	Max 50
	Medio svantaggio	30	
	Basso svantaggio	20	
b) valenza sovra comunale del progetto	aggregazioni di due comuni confinanti	10	Max 20
	aggregazione di tre comuni confinanti	12	
	aggregazione di tre comuni confinanti e uno non confinante	13	
	aggregazione di quattro comuni confinanti	15	
	aggregazione di quattro comuni confinanti e uno non confinante	16	
c) polifunzionalità dell'intervento	Intervento che riguarda almeno due ambiti previsti	5	Max 15
	Intervento che riguarda tre ambiti previsti	15	
d) cofinanziamento da parte di soggetti pubblici o privati di entità complessivamente non inferiore al 10% del valore dichiarato del progetto	Quota di cofinanziamento inferiore al 10%	0	Max 10
	Percentuali di cofinanziamento pari o superiori al 10% ma inferiori al 30%	6	
	Quote di cofinanziamento pari o superiori al 30%	10	
e) Interventi che riguardano almeno un ambito di cui al comma 1, lettera e) articolo 5 dPCM (no lettere f, h, j)..		5	Max 5
Totale		36	100


Roma, 5 settembre 2012

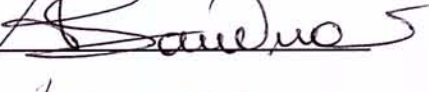
La Commissione di valutazione

**II Presidente** Cons. C. Mauceri 

**I Commissari** Cons. C. Zaccaria 

Ing. F. Guiducci 

Dr. M. Gasparin 

Prof. A. Santuari 

**II Segretario** Dr. M. Pecci 